



НАЦИОНАЛНА АСОЦИЈАЦИЈА ЗА ОРУЖЈЕ  
СРБИЈЕ

Призренска бр.13, БЕОГРАД

Тел.011-361-22-20,

Тел/Факс: 011-361-48-80

Матични број:17643860; ПИБ:104352907  
Текући рн: 180-1001210015993-89; ALPHA BANK

Број 35/14  
Датум 07. август 2014.  
БЕОГРАД

Република Србија  
МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
министру  
господину Небојши Стефановићу  
Београд

Веза: Наш допис бр. 31/14 од 25. јуна 2014. год.

Поштовани господине Стефановићу,

Један од најважнијих циљева Асоцијације у складу са нашим Статутом јесте праћење и утицање на што квалитетније уређење законских регулатива од значаја за живот и рад наших чланова (ловци, спортски стрелци, произвођачи, привредници који се баве прометом оружја и муниције, удружења за ФТО, колекционари и остали легални власници оружја). У овој области важећи Закон о оружју и муницији је из давне 1992. године, у међувремену је претрпео неколико измена и допуна.

Актуелни Предлог нацрта закона о оружју и муницији, чију јавну расправу, која се одржала у периоду од 19. јануара до 19. фебруара ове године, смо пратили у присуству чланова наше радне групе, неодржив је и не може се конструктивним примедбама и изменама прилагодити да задовољи форму и садржај савременог европског Закона. Из тог разлога је, као што смо Вам најавили у предходном допису, наша радна група (списак у прилогу) на основу спроведене јавне расправе, и сопствених мишљења, урадила текст Предлога нацрта закона о оружју и муницији који је савремен, свеобухватан, недвосмислен и у пракси применљив. Предлажемо да размотрите Предлог нацрта закона о оружју и муницији који је сачинила Асоцијација, на бази искуствених чињеница и који је урађен у складу са европским директивама и Законима земаља у окружењу и уместо кабинетски сачињеног Предлога, уважите мишљење представника цивилног друштва.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложени нацрт, прилог број 4 и даље је недефинисан, недоречен у многим аспектима контрадикторан и непотпун.

Овде ћемо навести само неке примере недоречености и контрадикторности због којих сматрамо да је даљи рад на исправљању и дорађивању овог Нацрта бесмислен.

1. Пример: У самом Нацрту дефинисано је стартно, гасно и алармно оружје, тачка 36, а у подели оружја се не спомиње ни у једној категорији (А, Б, Ц и Д) већ је имплицитно све ово оружје проглашено за конвертибилно, тачка 11, односно посебно сврстано у категорију Б што је технички и у смислу Закона нетачно. Посебно пошто су гасно и алармно оружје имплицитно смештени у категорију Б произилази да је за набављање и поседовање истих потребно задовољити услове из члана 15, односно 11.

2. Посебно се обраћа пажња на следеће недоследности и збрку. У члану 3, тачка 15 наводе се оружја за личну безбедност: „ватрено и конвертибилно оружје, гасни спрејеви и уређаји за изазивање електрошокова“; у члану 4, став 4 гасни спрејеви и уређаји за изазивање електрошокова смештени су у категорију Д у којој се налазе оружја која се према члану 5 став 5 могу набављати и поседовати без одобрења и пријаве надлежним органима, а за оружје које се набавља по основу личне безбедности, ватрено оружје класификовано у категорију Б, потребно је задовољити услове из члана 11 и 15.
3. Израз употребљен у овом Закону, члан 3, тачка 21, „муниција су меци за ватрено оружје са олученим и глатким цевима и делови метка: чауре каписле и зрна“. Чаура, према важећем Закону о оружју и муницији, не сматра се муницијом што је технички исправно и требало је задржати јер испаљена чаура без барута, каписле и зрна је само месингано чанче.
4. Поседовање оружја из појединих категорија, члан 5 став 2, „оружје из категорије Б може се поседовати на основу одобрења надлежног органа“ Коментар: Ако се усвоји категорија "конвертибилног оружја", која се предлаже овим Нацртом, нејасно је да ли је наведено оружје законом забрањено, јер није дефинисан појам забрањеног оружја, а ако је забрањено како се може сврстати у категорију "Б" и бити на режиму "поседовања уз дозволу надлежног органа, односно на основу оружног листа".
5. Укида се врста „трофејног оружја“ у смислу до сад важећег Закона, чл. 6 оружје категорије Б под бројем 6, и предвиђено је да власници оружја које спада у ову врсту пререгиструју на оружни лист, онеспособе га или предају у корист Републике Србије. Оваквим ставом, имајући у виду да према тренутно важећем Закону о порезима на употребу, држање и ношење добара који се односи на возила, пловила, ваздухоплове и оружје, досадашњи власници трофејног оружја доводе се у ситуацију пореских обвезника уколико не одлуче да се свог оружја одрекну у корист Државе или га онеспособе, што је бесмислено. На овај начин највише су погођени бивши и садашњи припадници безбедносних служби и војске, као и чланови њихових породица, јер су у највећем делу они власници „трофејног оружја“ које су углавном добили као награду за изузетне резултате у служби и слично.
6. Набављање оружја из категорије Б – члан 15, став Д. Према овом члану обуке за руковање ватреним оружјем ослобођени су садашњи и бивши запослени државних органа који по службеној дужности носе или су раније носили оружје, резервне војне старешине и спортски стрелци који наступају у дисциплинама са ватреним оружјем. ПРИМЕДБА везана за непрецизност: Потребно је појаснити и прецизирати одредбу. На пример: " Обуке за руковање оружјем ослобођени су садашњи и бивши радници државних органа који по службеној дужности носе или су раније носили оружје". Нејасно је на коју категорију радника се мисли. Нпр. да ли су и портири, ноћни чувари и радници обезбеђења који су радили у неком државном органу ослобођени обуке. Даље се поставља питање – који временски период је неопходно да проведу на тим пословима да би били ослобођени обуке у руковању ватреним оружјем и на који начин ће доказати да су носили службено оружје? Важећи Закон о оружју и муницији је у својим одредбама у којима се наводи која су лица ослобођена похађања обуке у руковању ватреним оружјем много прецизнији и конкретнији.

7. Преношење оружја, члан 33, став 1: „Власник оружја или његов представник ако је власник правно лице или Привредни субјекат, може га уз важећу издату исправу преносити, за сопствене потребе, спаковано у одговарајућу амбалажу (кофер, кутија, футрола) која онемогућава његову тренутну употребу“. ПРИМЕДБА везана за непрецизност и недореченост. Мишљења смо да је потребно прецизирати у којим случајевима се оружје може преносити, као што је у важећем Закону о оружју и муницији наведено. Појам "за сопствене потребе" може се широко тумачити и бити узрок злоупотреба у пракси, а такође је нејасно и ко ће да процени шта су сопствене потребе.

Посебно се скреће пажња да предложени Нацрт не обухвата читаве области као што су:

1. ПРОИЗВОДЊА ОРУЖЈА ЗА ЦИВИЛНЕ ПОТРЕБЕ: У нашем законодавству као ни у предложеном Нацрту закона ова област није регулисана.
2. ОДУЗИМАЊЕ ОРУЖЈА, МУНИЦИЈЕ И ИСПРАВА О ОРУЖЈУ: ова област није посебно издвојена и обрађена у нацрту закона што је, сматрамо, велики пропуст.
3. СТРЕЛИШТА-СТРЕЉАЊЕ: Ни у важећем Закону о оружју и муницији ни у Нацрту закона о оружју и муницији ни у једном члану се не спомињу стрелишта-стрелјање, у смислу ко даје дозволу за њихов рад, које услове треба да испуњавају да би им се издала дозвола за рад, које услове треба да испуњавају лица која би радила у њима итд. Сматрамо да ово питање обавезно треба регулисати, јер до сада то није учинио ни један закон, а постоји велики број стрелјања-стрелишта.
4. УКУЦАВАЊЕ ФАБРИЧКОГ БРОЈА: Нигде у нацрту закона се не спомиње који привредни субјекти могу вршити укупцавање фабричког броја на оружју, ко им издаје дозволе за рад, која лица могу да обављају тај посао итд. Тренутно на територији града Београда не постоји ни један привредни субјекат који је овлашћен за укупцавање фабричког броја, а тако је и на територији читаве републике изузимајући Завод за жигосање у Крагујевцу.
5. ШТА СЕ НЕ СМАТРА ОРУЖЈЕМ: мишљења смо да би било врло корисно, и не би остављало простора за различита тумачења, ако би се једним чланом Закона јасно дефинисало шта се не сматра оружјем.

Надамо се да ћете препознати нашу искрену вољу да помогнемо у креирању прописа о оружју и као део цивилног друштва узмемо учешће у решавању проблема који су део нашег свакодневног живота.

ПРИЛОГ:

1. Радна група НАОС-а
2. Примедбе достављене МУП-у на 12 страница
3. Писмо МУП-у, госпођи Станојевић, у име Привредне коморе-удружење за ФТО и НАОС-а са заједничким примедбама и сугестијама након јавне расправе
4. Нацрт предложеног Закона од стране ресорног Министарства, 17.јула 2014.
5. Нацрт Закона предложен од НАОС-а

С поштовањем,

Председник  
  
